

Siniša Kuhar, Sindikat  
državnih i lokalnih  
službenika i namještenika  
Republike Hrvatske



**„Outsourcing“  
u državnoj  
upravi –  
pravni temelj  
i iskustva  
Sindikata**

# Tko i što radi u državnoj upravi

## Ustav Republike Hrvatske

- Svatko je dužan držati se Ustava i prava i poštivati pravni poredak Republike Hrvatske

## Zakon o sustavu državne uprave

- Poslove državne uprave u tijelima državne uprave obavljaju državni službenici
- Pomoćno-tehničke poslove u tijelima državne uprave obavljaju namještenici

## Zakon o državnim službenicima

- Poslove u državnim tijelima obavljaju državni službenici i namještenici
- Namještenici su osobe koje u državnim tijelima rade na pomoćno-tehničkim poslovima i ostalim poslovima čije je obavljanje potrebno radi pravodobnog i kvalitetnog obavljanja poslova iz djelokruga državnih tijela

# Zakonski temelj za „outsourcing”

## **Zakon o državnim službenicima i namještenicima (NN 27/01)**

- nije predviđao angažiranje vanjskih pružatelja usluga

## **Zakon o državnim službenicima (NN 92/05)**

- **Pojedini poslovi** koji se obavljaju u državnom tijelu **mogu se na temelju ugovora o djelu povjeriti pružateljima stručnih usluga izvan državne službe**, ali ne smiju prelaziti 2% ukupnog iznosa sredstava za osnovne plaće s doprinosima u tekućoj godini osiguranim za to tijelo
- **Iznimno**, ovisno o organizaciji i potrebama službe, u državnim tijelima **pomoćno-tehnički** i ostali **poslovi mogu se povjeriti vanjskim pružateljima usluga u skladu s propisima o javnoj nabavi**, uz prethodnu procjenu sigurnosnih rizika i financijske isplativosti (NN 49/11 od 7. svibnja 2011.)

# Provedba „outsourcinga”

1. 2001. Vlada inicirala donošenje uredbi o unutarnjem ustrojstvu i pravilnika o unutarnjem redu bez predviđenih namještenika na poslovima čišćenja, održavanja, pripreme obroka, službe zaštite, a zatim se za obavljanje ovih poslova angažiraju privatnici, premda ZDSiN ne predviđa angažiranje vanjskih pružatelja usluga za te poslove
2. Nakon 2006. nastavlja se angažiranje privatnih tvrtki u uvjetima u kojima se pomoćno-tehnički poslovi mogu prepuštati vanjskim pružateljima usluga putem ugovora o djelu i uz ograničenje od dva 2% sredstava mase za plaće, premda se s tvrtkama ne mogu sklapati ugovori o djelu
3. U Izvješću o mjeri iz Plana gospodarskog oporavka „Provedba natječaja za ‘outsourcing’ pomoćnih djelatnosti”, Vlade Jadranke Kosor konstatira se da je od 28 tijela DU njih 17 u cijelosti sprovelo „outsourcing” pomoćnih djelatnosti, djelomično 8, a 3 nije provelo i preporuča se nastavak „outsourcinga” pomoćnih djelatnosti
4. 2014. Vlada RH dugoročnim mjerama fiskalne konsolidacije najavljuje kršenje pravila da pomoćno-tehničke poslove obavljaju namještenici i pretvaranje iznimke o mogućnosti angažiranja vanjskih pružatelja usluga u pravilo

**ZAKLJUČAK:** Vlada situaciju u kojoj nije predviđena mogućnost angažiranja vanjskih pružatelja usluga za obavljanje pomoćno-tehničkih poslova tumači kao neograničenu mogućnost privatizacije ovih poslova, a u situaciji kad je takva mogućnost propisana i ograničena također ne poštuje ono što je propisano, po onoj da se „zakona ne treba držati kao pijan plota”

# Iskustva Sindikata

## Slučaj „KOCKICA”

- Potpredsjednik Vlade **Goran Granić** 2002. g. kao zamjenik Povjerenstva Vlade za upravljanje imovinom RH ovlašćuje MPPiV da provede postupak javnog nadmetanja za davanje u zakup restorana društvene prehrane
- 2003. raspisuje se natječaj za upravljanje, održavanje, čišćenje cijele zgrade i vođenje restorana društvene prehrane
- Natječaj suprotan Zakonu o javnoj nabavi jer se kao dodatni kriterij za odabir ponuditelja navodi kadrovska sposobnost koja po Zakonu ne može biti kriterij odabira
- Posao i 5-godišnji ugovor u ministarstvu kojem je na čelu **Roland Žuvanić** dobiva tvrtka koja na svojoj referentnoj listi navodi obavljanje poslova za HSLS (članovi do prelaska u Libru **Goran Granić**, **Goranko Fižulić** i **Roland Žuvanić**), Energetski institut „Hrvoje Požar” (direktor Goran Granić) i MAGMA-u (vlasnik **Goranko Fižulić**)
- Ovlaštenje ministru Žuvaniću za potpisivanje ugovora s privatnom tvrtkom dao Goran Granić

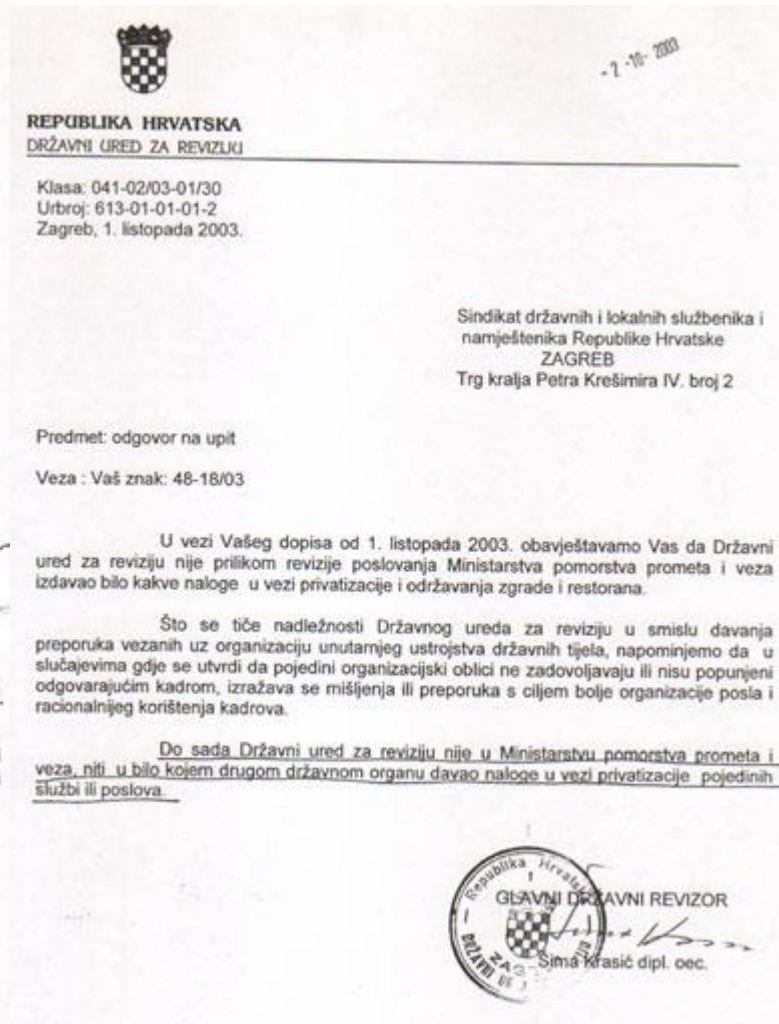
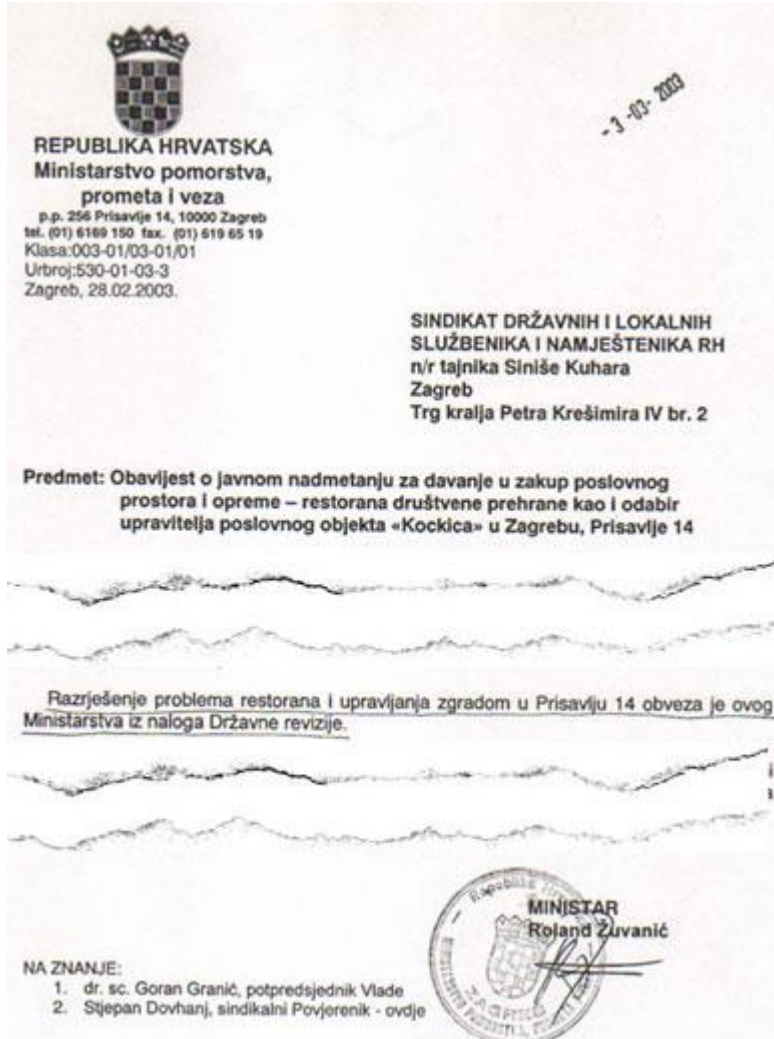
# Iskustva Sindikata

## Slučaj „KOCKICA” - nastavak

- Sindikat dostavlja Upravi za nabavu MF dokumentaciju iz koje je razvidno da izabrani ponuditelj nije dostavio dokaze o kadrovskoj sposobnosti
- **Uprava za nabavu** konstatira da je **između tri prihvatljive ponude izabrana najpovoljnija** i da nema razloga za ništavost ili pobojnost ugovora o nabavi
- Temeljem kaznene prijave Sindikata **Državno odvjetništvo** također konstatira da je **između tri prihvatljive ponude izabrana najpovoljnija** premda je u zapisniku sa javnog otvaranja ponuda konstatirano da se od tri ponude jedna ne prihvaća
- U svojim izvješćima za 2003/4/5.g. **Državna revizija** navodi: „**spomenuti postupak javne nabave je trebalo poništiti, odnosno trebalo je ponovno provesti postupak nabave, jer niti jedan od tri ponuditelja nije priložio dokaz o poslovnoj sposobnosti**”
- Sindikat se obraća **Uredu za javnu nabavu** koji sada **vidi prekršaje, ali ukazuje na zastaru**
- Sindikat se obraća **Državnom odvjetništvu** i dobiva odgovor kako je iz činjenice da nitko od ponuditelja nije dokazao poslovnu sposobnost razvidno da je ovaj kriterij bio irelevantan pri odabiru, iako Zakon o javnoj nabavi izrijeком navodi da ponuditelji u postupku javne nabave moraju dokazati svoju poslovnu i kadrovsku sposobnost

# Iskustva Sindikata

## „Slika” govori više od riječi



# Iskustva Sindikata

## „Slika” govori više od riječi

### ZAPISNIK

sa javnog otvaranja ponuda održanog 14.02.2003. g. o javnom nadmetanju br: 03-22-601 za upravljanje poslovnom zgradom, obavljanje poslova vođenja restorana te tehničkog i higijenskog održavanja poslovne zgrade u vlasništvu Republike Hrvatske u Zagrebu, Prisavlje 14.

Ured za državnu imovinu objavio je u Narodnim novinama broj 02/03 od 24. siječnja 2003. godine javno nadmetanje za prikupljanje ponuda za obavljanje poslova upravljanja, tehničkog i higijenskog održavanja, te vođenje restorana poslovne zgrade u vlasništvu Republike Hrvatske, Prisavlje 14

U propisanom roku od 15 dana - do javnog otvaranja ponuda pristigle 3 ponude i to:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]

Ponuditelj [REDACTED] ima nepotpunu dokumentaciju  
 Ponuditelj [REDACTED] ima nepotpunu ponudu, nudi samo jediničnu cijenu norma sata bez ukupne vrijednosti radova pod točkom I

Povjerenstvo za provedbu javnog nadmetanja ne prihvaća ponudu [REDACTED]

**Kako su od dvije prihvatljive  
ponude nastale tri prihvatljive  
ponude**



VLADA REPUBLIKE HRVATSKE  
 Ured za državnu imovinu

Klasa: 371-04/03-01/05  
 Ur.broj: 50427-03  
 Zagreb, 26. veljače 2003.

Na temelju članka 63. Zakona o javnoj nabavi (Narodne novine br. 117/01) I Uredbe o Uredu za državnu imovinu članka 11. (Narodne novine 70/01 I 58/02), predstojnica Ureda za državnu imovinu donosi slijedeću

### ODLUKU

o prihvaćanju ponude za upravljanje poslovnom zgradom, rukovanje i tehničko održavanje poslovne zgrade, periodično obavljanje poslova dezinfekcije, dezinfekcije i deratizacije svih prostora u poslovnoj zgradi, redovito dnevno i periodično održavanje čistoće svih prostora u poslovnoj zgradi i okoliša koji pripada poslovnoj zgradi, vođenje restorana

III.

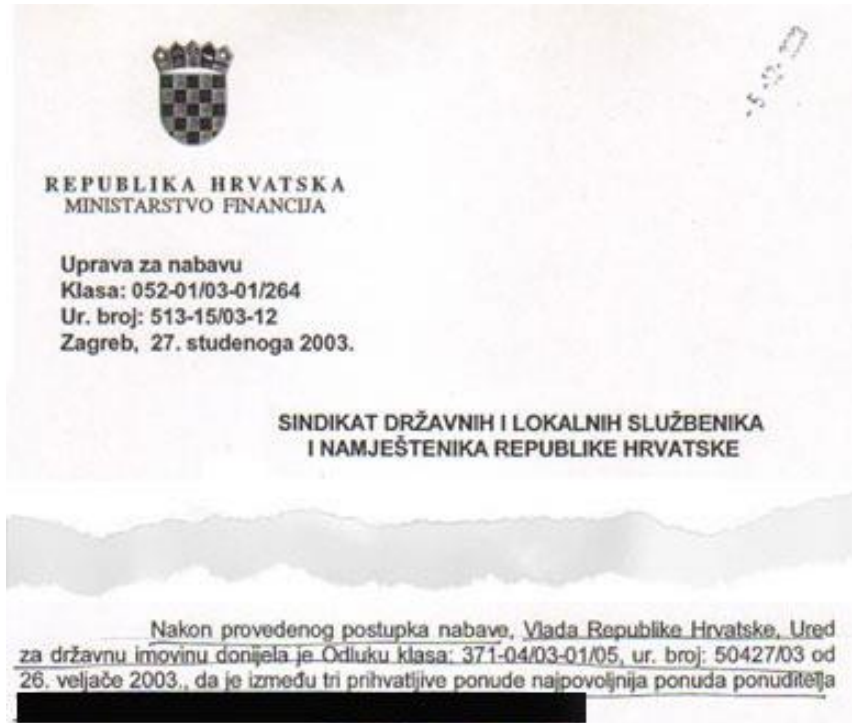
Nakon pregleda, ocjene i usporedbe ponuda Stručno povjerenstvo utvrdilo je da su dostavljene prihvatljive ponude sukladno dokumentaciji za nadmetanje i uvjetima nadmetanja kako je propisano člankom 59. Zakona o javnoj nabavi. Sukladno članku 61. Zakona o javnoj nabavi između tri prihvatljive ponude najpovoljnija je ponuda ponuditelja:

*bile samo dvije*

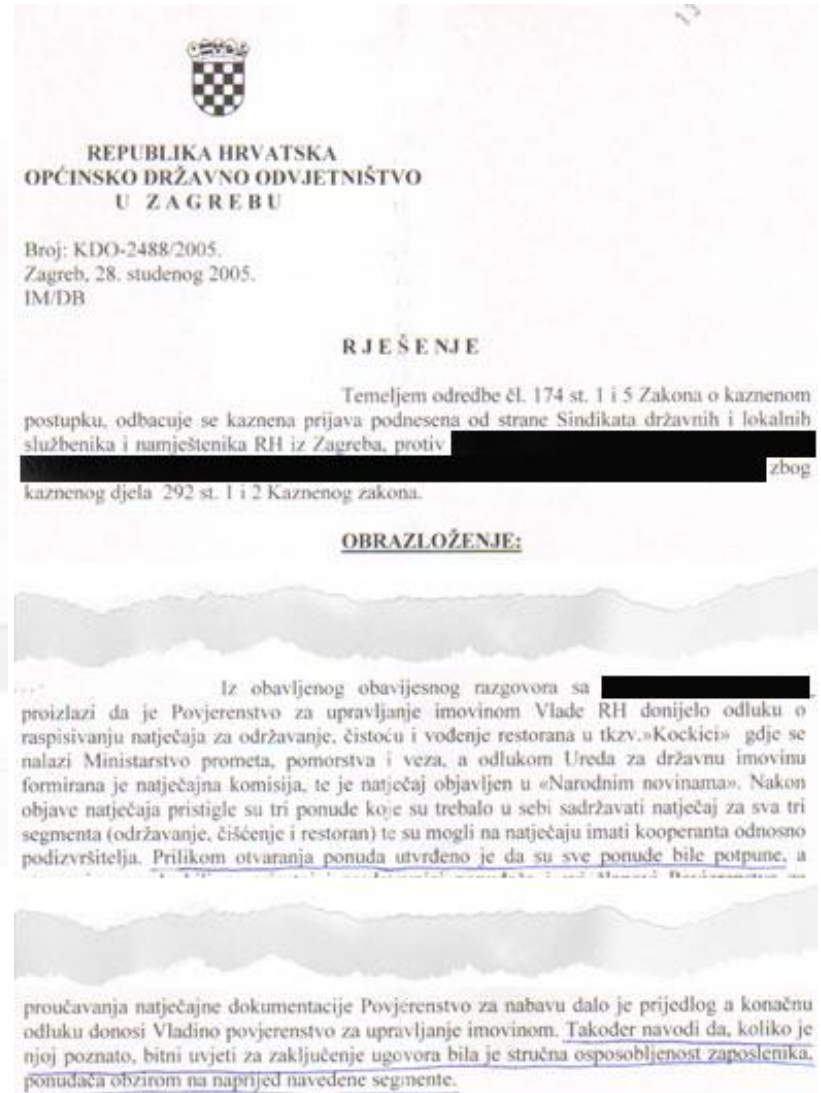


# Iskustva Sindikata

## „Slika” govori više od riječi



**Uprava za nabavu i ODO ponavljaju priču o „tri prihvatljive ponude”**

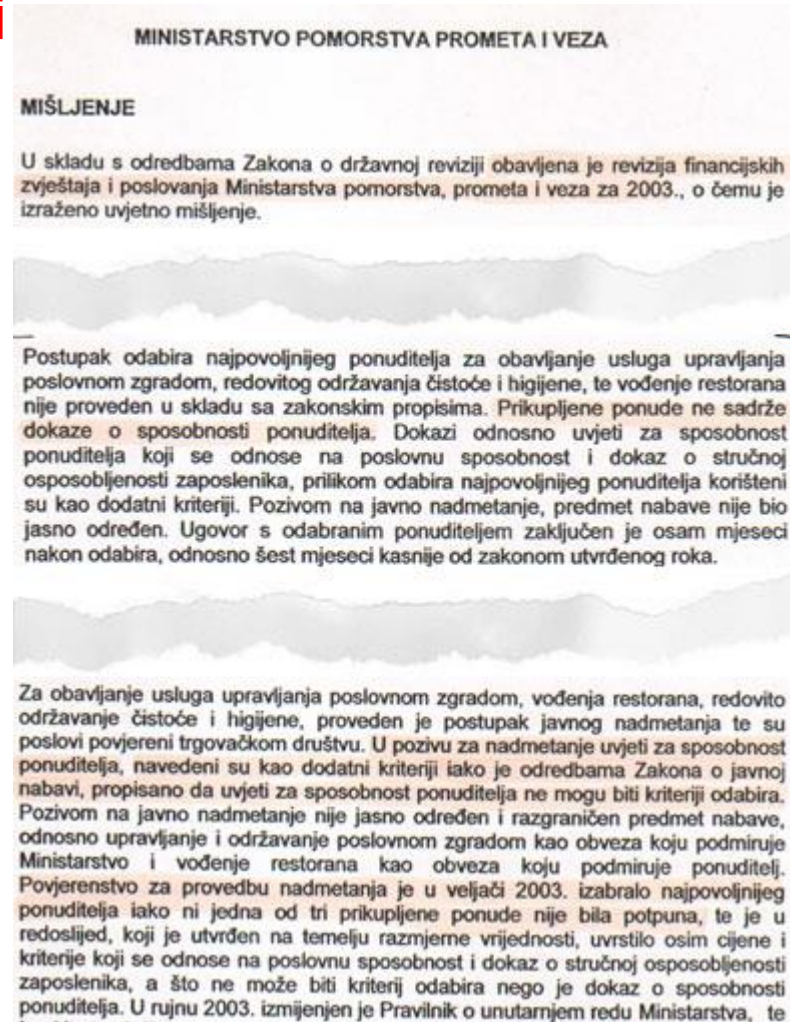


# Iskustva Sindikata

## „Slika” govori više od riječi



Je li Šima Krasić jedina koristila naočale pri pregledu dokumentacije?



# Iskustva Sindikata

## Slučaj „PLETER”

- Ukidanjem Službe za gospodarenje nekretninama kao ustrojstvene jedinice MORH sa 849 zaposlenih, Vlada za poslove ugostiteljstva, čišćenja, održavanja i dr. za potrebe sustava obrane i drugih državnih tijela osniva 13.12.2005. tvrtku „PLETER – USLUGE” d.o.o.
- 3. siječnja 2007. potpisan tripartitni sporazum između MORH, Pletera i sindikata o preuzimanju djelatnika kojim se zaposlenima garantira ugovor na neodređeno vrijeme, istu razinu plaća i prava iz KU za DSiN, nemogućnost dobivanja poslovno uvjetovanog otkaza u roku od dvije godine i početak kolektivnih pregovora za KU na razini Pletera u roku od godine dana
- Zaposlenicima koji su odbili prelazak u Pleter omogućen je izlazak iz sustava uz otpremninu
- 7. travnja 2011. potpisan KU za Pleter

# Otvorena pitanja

- Može li Vlada kao poslodavac provoditi „outsourcing” neovisno o tome je li i kako regulirano pitanje angažiranja vanjskih pružatelja usluga u DU?
- Može li se obavljanje pomoćno-tehničkih poslova obavljati efikasno i u okviru posebnih ustrojstvenih jedinica, na čelu kojih bi se zapošljavali facility manageri, a ne politički podobnici?
- Je li trošak državne uprave manji, ako se trošak za plaće transformira u plaćanje usluga?
- Koliki je utjecaj „outsourcinga” na dehumanizaciju radne sredine?
- Treba li zaposlenike diskriminirati po osnovi pripadnosti „core businessu”?
- Kako spriječiti političko dodjeljivanje poslova, koje je pandan političkom zapošljavanju u DU?